



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จัดทำโดย

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว
อำเภอละงู จังหวัดสตูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 37 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ 2 วิธี ดังนี้

(1) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

(2) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้ เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการ กำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการ กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือคผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ 1 จะคิดเป็น 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 20 % ของจำนวนกลุ่ม ตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสกลนคร มีจำนวน 142 แห่ง โดยทำการ ประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งใน จังหวัดสกลนคร ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตาม หลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุก คน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

2.1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี 2567 จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

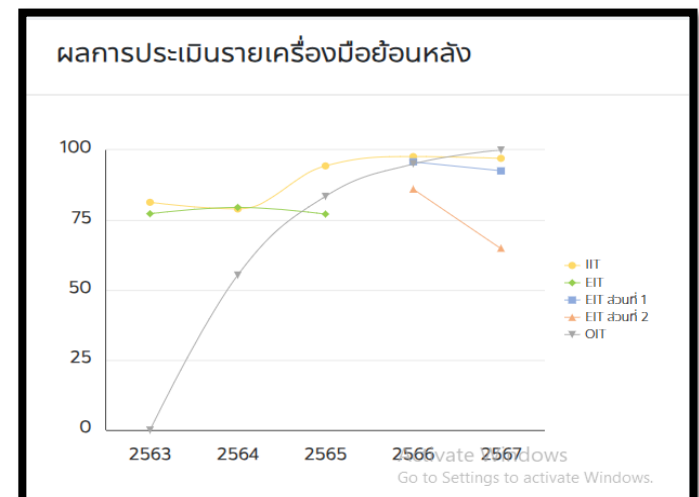
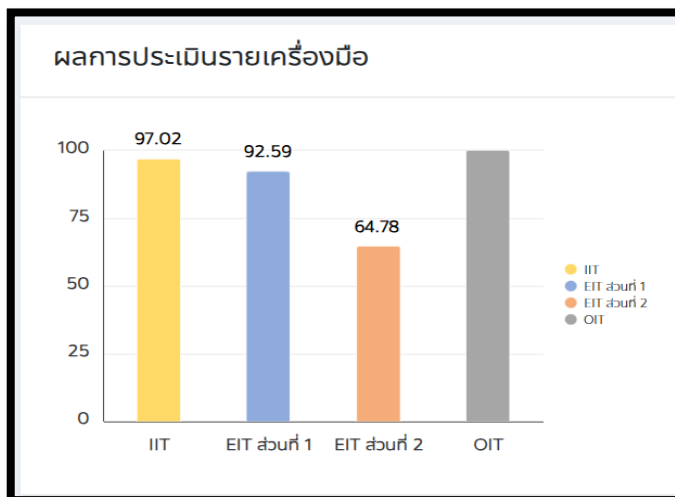
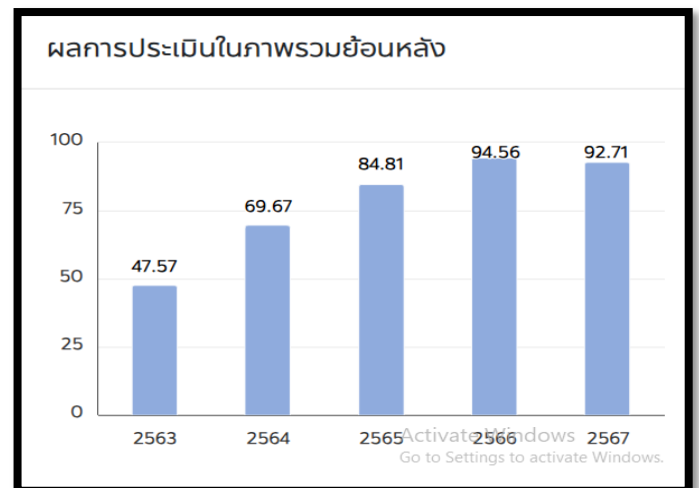
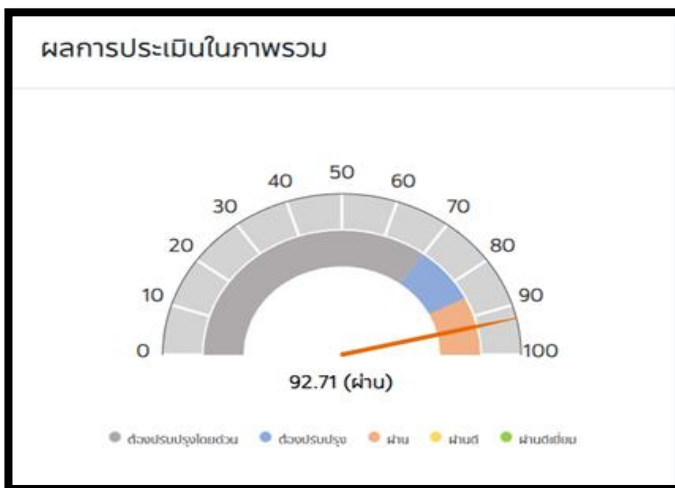
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

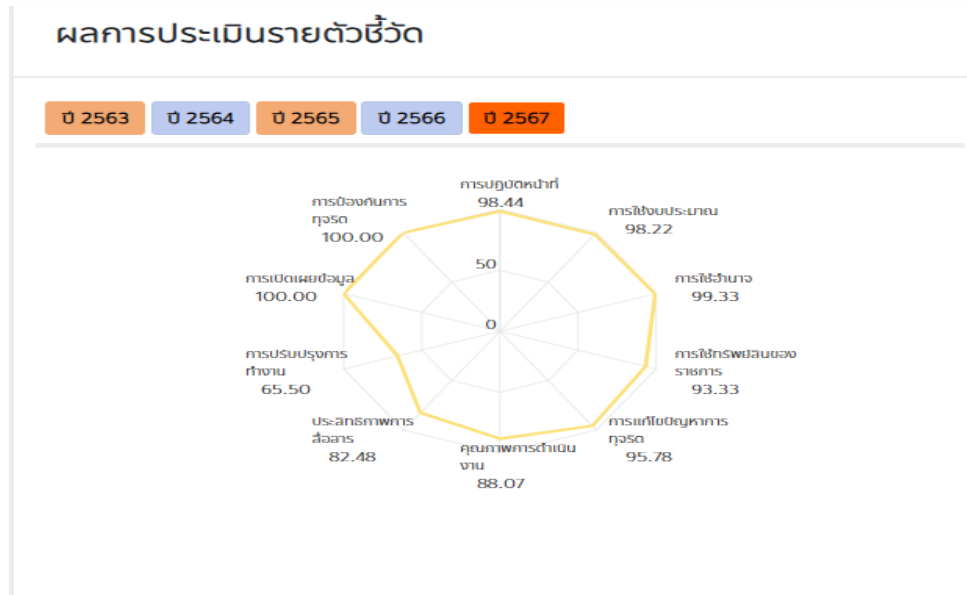
การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

นั่นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการ จากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง 3 ด้าน ได้ 95 คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่า หน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2567 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว
คะแนนเฉลี่ยรวม 92.71 คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่าน”

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติโดยมีรายละเอียด ดังนี้





➤ สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	แบบวัด	คะแนน ปี 2566	คะแนน ปี 2567	ผลต่างจาก ปี 2566	ผลการ ประเมิน
1.การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.47	98.44	-1.03	ผ่านเกณฑ์
2.การใช้งบประมาณ	IIT	96.10	98.22	+2.12	ผ่านเกณฑ์
3.การใช้อำนาจ	IIT	98.76	99.33	+0.56	ผ่านเกณฑ์
4.การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	IIT	96.60	93.33	-3.27	ผ่านเกณฑ์
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	97.32	95.78	-1.54	ผ่านเกณฑ์
6.คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	93.28	88.07	-5.21	ผ่านเกณฑ์
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	93.26	82.48	-10.78	ไม่ผ่านเกณฑ์
8.การปรับปรุงการทำงาน	EIT	86.11	65.50	-20.61	ไม่ผ่านเกณฑ์
9.การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	100.00	0.00	ผ่านเกณฑ์
10.การป้องกันการทุจริต	OIT	90.00	100.00	+10	ผ่านเกณฑ์
คะแนนรวม	-	94.56	92.71	-	-
ระดับผลการประเมิน	-	ผ่านดี	ผ่าน	-	-

จำแนกคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด EIT ทั้ง 2 ประเภท คือ

1. EIT Public ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง
2. EIT Survey เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง

ตัวชี้วัด	EIT Public		ผลต่าง จากปี 2566	ผลการ ประเมิน	EIT Survey		ผลต่าง จากปี 2566	ผลการ ประเมิน
	คะแนน	คะแนน			คะแนน	คะแนน		
	2566	2567			2566	2567		
6.คุณภาพการดำเนินงาน	96.46	99.11	+2.65	ผ่านเกณฑ์	90.10	77.04	-13.06	ไม่ผ่านเกณฑ์
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.45	97.55	+1.10	ผ่านเกณฑ์	90.07	67.41	-22.66	ไม่ผ่านเกณฑ์
8.การปรับปรุงการทำงาน	94.33	81.11	-13.22	ไม่ผ่านเกณฑ์	77.88	49.88	-28.00	ไม่ผ่านเกณฑ์

ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

จากผลการประเมินดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้ อบต.เขาขาว นำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะตามแบบวัด IIT : การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นข้อคำถามที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	หน่วยงานควรระงับขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง
ข้อ i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร	หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต
ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่า มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

2) ข้อเสนอแนะตามแบบส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวัว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานโดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ดังนี้

ข้อคำถาม	ข้อเสนอแนะ
ข้อ e4 และข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน	หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3) ข้อเสนอแนะตามแบบส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อความ	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ</p>	<p>หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระงับขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ</p>
<p>ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ</p>	<p>หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p>
<p>ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p>	<p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)</p>
<p>ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร</p>	<p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p>
<p>ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน</p>	<p>หน่วยงาน ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>

4) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลเขาวัว มีจุดที่ต้องมีการปรับปรุง/พัฒนาและรักษา ระดับ ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 i2 i3 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารและงบประมาณ ๐7 ๐8 ๐9 ๐10 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.33	จากผลการประเมินITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด และ i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด
IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	98.00	จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานและให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถดำเนินการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันและยุติธรรม ทั้งนี้ยังคงมีบางจุดที่ควรปรับปรุง โดยเฉพาะในบางกรณีที่เจ้าหน้าที่บางรายมีความเห็นว่าการให้บริการอาจไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการ อย่างไรก็ตามผลการประเมินนี้ยังสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับการประเมินต่อไปได้ โดยการเสริมสร้างการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้คงมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการและตรวจสอบการปฏิบัติงานให้ตรงตามขั้นตอน และการทบทวนมาตรการการให้บริการที่เท่าเทียม เพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สามารถให้บริการทุกคนอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

แบบวัด	ข้อความ	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ)		
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม ดังนั้นหน่วยงานควรรักษาระดับโดยการเสริมสร้างจรรยาบรรณในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และมีการตรวจสอบภายในที่เข้มงวด เพื่อป้องกันการเกิดทุจริตในอนาคต
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ		
	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ ข้อ o7, o8, o9, o10 ซึ่งแสดงถึงการบริหารงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลในหน่วยงานมีความชัดเจนและโปร่งใส ดังนั้นหน่วยงานควรรักษาระดับโดยการคงมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา รวมถึงการปรับปรุงระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อมูลที่เปิดเผยมีความสมบูรณ์และเข้าถึงได้ง่ายสำหรับทุกฝ่าย
	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1 e2 e3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e7 e8 e9 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ ข้อ O11 O12 O13 และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ O25 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนนปี2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EP 98.00 ES 71.85 เฉลี่ย 84.92	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน พบว่ามีบางข้อคำถามที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้านดังนี้ ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า ในบางกรณีเจ้าหน้าที่ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ซึ่งทำให้เกิดความล่าช้าและความไม่สะดวกแก่ผู้รับบริการ
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EP 99.33 ES 59.26 เฉลี่ย 79.29	หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย หน่วยงานควรพัฒนาและเสริมสร้างระบบการติดตามการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างทันท่วงที ข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่อาจยังไม่ได้ให้บริการอย่างเท่าเทียมกันแก่ผู้มารับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อ ซึ่งการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้รับบริการแต่ละรายสามารถสร้างความไม่พึงพอใจและลดความเชื่อมั่นในระบบการให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย จัดอบรมให้เจ้าหน้าที่เข้าใจและปฏิบัติตามหลักการให้บริการที่เป็นธรรมและเท่าเทียมกัน เพื่อหลีกเลี่ยงการเลือกปฏิบัติ

แบบวัด	ข้อความ	คะแนนปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)		
	ข้อ e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EP100.00 ES 100.00 เฉลี่ย 100.00	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e3เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรฐานการป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อรักษาระดับมาตรฐาน หน่วยงานควรดำเนินการเสริมสร้างการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณและการป้องกันการทุจริต เพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และสร้างช่องทางที่ปลอดภัยสำหรับการแจ้งเบาะแสการทุจริต เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชน
EIT	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
	ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EP 96.67 ES68.15 เฉลี่ย 82.41	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่ามีบางข้อความที่ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้าน ดังนี้ ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานยังขาดช่องทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน
	ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EP96.67 ES 62.96 เฉลี่ย 79.82	หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย การสร้างและประชาสัมพันธ์ช่องทางแนวทางการมีส่วนร่วมที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย หรือกลไกที่สามารถเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะในการพัฒนาการให้บริการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงที่ตรงกับความต้องการของประชาชน
	ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	EP 50.00 ES 18.52 เฉลี่ย 34.26	ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานยังไม่สามารถปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย โดยการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้รวดเร็วและตรงจุดมากขึ้น เช่น การลดระยะเวลาในการให้บริการ การเพิ่มช่องทางติดต่อหรือบริการออนไลน์ เพื่อให้ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้งานบางรายยังประสบปัญหาจากการใช้งานระบบ E-Service ที่ไม่สะดวกและไม่ตอบโจทย์ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย ปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและใช้งานได้ง่ายขึ้น รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ครบถ้วนและสะดวกสบายมากขึ้น

แบบวัด	ข้อความ	คะแนน ปี2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ,9.3การจัดซื้อจัดจ้าง,9.5การส่งเสริมความโปร่งใส		
	O11คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O11, O12, O13, O25,O14 แสดงถึงการบริหารงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลในหน่วยงานมีความชัดเจนและโปร่งใscrรักษาาระดับ เพื่อรักษามาตรฐาน ในการเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานสามารถทำได้โดยการอัปเดตข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ,การจัดหมวดหมู่ข้อมูลที่ชัดเจน:ควรจัดระเบียบข้อมูลในเว็บไซต์ให้เป็นหมวดหมู่ที่ชัดเจนและสามารถค้นหาได้ง่ายการตรวจสอบคุณภาพข้อมูล:หน่วยงานควรกำหนดกระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพของข้อมูลที่เปิดเผยผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลนั้นมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน การรักษามาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูลจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในหน่วยงานได้อย่างยั่งยืน
	O12ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
	O13 E-Service	100.00	
	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
O14รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E4 E5 E6 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ O1 O2 O3 O4 O5 O6 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนน ปี2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
EIT	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EP 97.33 ES 68.89 เฉลี่ย 83.11	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารพบว่าทุกข้อคำถามมีคะแนนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาในหลายด้าน ดังนี้ ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานอาจมีปัญหาหรือข้อบกพร่องในด้านการเข้าถึงข้อมูลของผู้รับบริการ
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EP 97.33 ES 63.70 เฉลี่ย 80.52	หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดย พิจารณาการใช้ช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้ง่ายสำหรับผู้รับบริการทุกกลุ่มการปรับปรุงการนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย, เพิ่มการมีส่วนร่วมจากผู้รับบริการเปิดช่องทางให้ผู้รับบริการสอบถามและแสดงความคิดเห็น
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EP 98.00 ES 69.63 เฉลี่ย 83.82	ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน จากผลคะแนนการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานอาจมีปัญหาหรือข้อบกพร่องในการสื่อสารข้อมูลที่ไม่ชัดเจนหรือไม่ตอบใจหทัยความต้องการของผู้รับบริการ
			หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดย ปรับปรุงความชัดเจนของข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน , การเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบสิ่งพิมพ์ สำหรับผู้รับบริการที่อาจไม่สะดวกในการเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ ควรมีการแจกจ่ายเอกสารหรือแผ่นพับที่มีข้อมูลสำคัญหรือบริการที่หน่วยงานมีให้กับผู้รับบริการได้รับทราบ ควรมีป้ายหรือโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ในสถานที่ที่ผู้รับบริการสามารถเห็นได้ เช่น หน้าสำนักงานหรือในห้องรับบริการ เพื่อให้ผู้รับบริการทราบข้อมูลเบื้องต้นก่อนการติดต่อ
			ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน จากผลคะแนนประเมินสะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่อาจมีปัญหาในการสื่อสารหรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการอย่างชัดเจน
			หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับความสามารถด้านการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ได้โดย การฝึกอบรมทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ การอบรมด้านทักษะการสื่อสาร: เจ้าหน้าที่ควรได้รับการฝึกอบรมในด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย, การพูดอย่างชัดเจนและตรงประเด็น, และการฟังเพื่อเข้าใจปัญหาหรือข้อสงสัยของผู้รับบริการอย่างแท้จริง

แบบวัด	ข้อความ	คะแนน ปี2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน, 9.2 การบริหารงาน, 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
	O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐1,๐2,๐3,๐4,๐5 และ ๐6
	O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสำคัญได้อย่างครบถ้วนและโปร่งใส ผ่านทาง
	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	เว็บไซต์ เช่น โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน, ข้อมูลผู้บริหาร, ช่องทางการติดต่อ, ข่าว
	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	ประชาสัมพันธ์, แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา, และข้อมูลเกี่ยวกับแผนและความก้าวหน้าใน
	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	การดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี เพื่อรักษาระดับมาตรฐาน ในการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หน่วยงานควรอัปเดตข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น ทุกไตรมาสหรือ ทุกปี เพื่อให้ข้อมูลยังคงเป็นปัจจุบันและสะท้อนสถานการณ์จริง รักษาความโปร่งใสในการ เผยแพร่ข้อมูล ตรวจสอบให้แน่ใจว่าข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง โดยไม่มี การบิดเบือนหรือการปิดบังข้อมูลสำคัญปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i10 i11 i12 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
	i10ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	83.33	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าข้อคำถาม i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากผลคะแนน (i10) จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึง การขาดความเข้าใจหรือความตระหนักในกระบวนการและขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ต้องตามระเบียบของเจ้าหน้าที่ ซึ่งหน่วยงานจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาและยกระดับการประเมินโดย การฝึกอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการ, ปรับปรุงคู่มือโดยใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และกระชับพร้อมเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น คู่มือออนไลน์ หรือการประกาศภายในองค์กร เพื่อให้เข้าถึงและใช้งานได้สะดวก ส่วนข้อคำถาม i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด และ ข้อ i12หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด มีผลการประเมินที่ผ่านเกณฑ์ สะท้อนถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและตรวจสอบการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยหน่วยงานมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจหมายถึงการมีมาตรการที่เข้มงวดในการตรวจสอบการใช้งานทรัพย์สินของราชการและการบังคับใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้หน่วยงานอาจได้จัดการอบรมหรือเผยแพร่ข้อมูลเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องและเหมาะสม รวมถึงการมีระบบตรวจสอบที่สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางที่ผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการดำเนินการดังกล่าวมีความโปร่งใสและชัดเจน ซึ่งทำให้ผลการประเมินในด้านนี้ผ่านเกณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	i11ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	99.33	
	i12หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	97.33	

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ i4 i5 i6 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ O14 O15 O16 O17 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนนปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.33	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อคำถาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึง การบริหารจัดการงบประมาณที่โปร่งใส ถูกต้อง และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และไม่มีการเบิกจ่ายเงินหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ผิดระเบียบแต่อย่างใด ซึ่งแสดงถึงการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักการความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม จากผลคะแนนทั้ง 3 ข้อ ข้อ i4 (การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์) ได้คะแนนผลการประเมินต่ำที่สุด แม้ว่าคะแนนจะยังคงอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ แต่เพื่อการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้ตรงตามวัตถุประสงค์ และป้องกันไม่ให้เกิดการเบี่ยงเบนจากแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.33	
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.00	
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
	O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่มีความโปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด โดยการเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดในทุกขั้นตอนอย่างชัดเจนและครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นการประกาศ การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการติดตามความก้าวหน้า ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานมีความโปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และปฏิบัติตามหลักการที่เหมาะสมในการใช้งบประมาณและทรัพยากรของราชการ
	O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
	O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
	O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ 17 18 19 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O18 O19 O20 O21 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.67	จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่าผลการประเมินในข้อคำถาม i7, i8 และ i9 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่มีความโปร่งใสและมีจริยธรรมในการบริหารงานในหน่วยงาน โดยในข้อ 17 และ i8
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.33	จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานไม่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระ ส่วนตัวหรือทำสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ซึ่งแสดงถึงการรักษามาตรฐานทาง จริยธรรมและการบังคับใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในหน่วยงาน แม้ว่าผลการประเมินจะอยู่ ในระดับผ่านเกณฑ์
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	100.00	เพื่อการพัฒนาและยกระดับการบริหารงานที่มีจริยธรรม หน่วยงานควรพัฒนาและยกระดับ มาตรการในการส่งเสริมความโปร่งใส และเสริมสร้างความตระหนักด้านจริยธรรมในทุกกระดับ โดยเฉพาะในการป้องกันการกระทำที่ผิดระเบียบหรือการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางที่ไม่เหมาะสม เพื่อให้การใช้อำนาจเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใสงยิ่งขึ้น ในส่วนข้อ i9 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลและการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับ การบรรจุ, แต่งตั้ง, โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ผลการประเมินที่ผ่านเกณฑ์แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีการบริหารงานบุคคลอย่างโปร่งใส ไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับตำแหน่ง ต่างๆ การที่ผลการประเมินในด้านนี้ผ่านเกณฑ์แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและ ระเบียบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และสะท้อนถึงความตั้งใจในการสร้างความเป็นธรรมและ ความโปร่งใสในการบริหารงานภายในหน่วยงาน

แบบวัด	ข้อความ	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
	O18แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	100.00	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ ๐18,๐19,๐20,๐21 จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นถึง การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรการที่ชัดเจนในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมจริยธรรม ทำให้หน่วยงานมีการทำงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักการที่ดีและโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อรักษาระดับมาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หน่วยงานควรเน้นการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานที่โปร่งใสและมีจริยธรรม โดยการฝึกอบรมและการให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างการรับรู้และการปฏิบัติตามหลักการจริยธรรมและมาตรฐานการทำงานที่ดีต่อไป
	O19รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
	O20ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	100.00	
	O21การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ I13 I14 I15 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ O22 O23 O24 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O26 O27 O28 O29 O30 O31 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O32 O33 O34 O35 โดยมีผลคะแนน การประเมิน ดังนี้

แบบวัด	ข้อคำถาม	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ในปีงบประมาณ 2568
OIT	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
	I13ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.33	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ, ข้อ i14 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ, และข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน
	I14ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	95.33	จากผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า โดยรวมหน่วยงานมีความตั้งใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่ยังคงมีบางจุดที่สามารถพัฒนาได้เพิ่มเติม
	I15ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.67	เพื่อยกระดับและพัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงานควร ให้ความสำคัญกับข้อ i13 เนื่องจากคะแนนการประเมินในด้านความสำคัญที่ผู้บริหารสูงสุดให้กับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบยังไม่สูงเท่าที่ควร การเสริมสร้างความตระหนักและการกำหนดมาตรการที่ชัดเจนจากผู้บริหารสูงสุดในการจัดการและแก้ไขปัญหาดังกล่าว จะช่วยเพิ่มความแข็งแกร่งในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น

แบบวัด	ข้อความ	คะแนน ปี 2567	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2568
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส/ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็น สินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
OIT	O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100.00	จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต หน่วยงานมีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินสะท้อนให้เห็นว่า ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy และมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของท่านมีความโปร่งใสในการ ดำเนินงานและมุ่งมั่นในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวช่วยสร้างความ เชื่อมั่นให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ในความซื่อสัตย์และความโปร่งใสของ หน่วยงาน
	O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
	O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่	100.00	
	O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
	O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
	O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100.00	
	O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	100.00	
	O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	
	O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
	O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
	O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	100.00	
	O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาขาว ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น	แนวทาง/มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	-มาตรการและแนวทางกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น 2. จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เจ้าหน้าที่ใช้ยึดถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกันของหน่วยงาน โดยกำหนดขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงานให้ชัดเจน รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย 3. สร้างความรู้ และความเข้าใจให้แก่บุคลากรของหน่วยงานในการปฏิบัติงานหรือให้บริการตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน 4. สํารวจความพึงพอใจการปฏิบัติงานตามกระบวนการหลักหรือกระบวนการสนับสนุน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	สำนักปลัด/ ทุกกอง

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>การให้บริการและระบบ E-Service</p>	<p>-มาตรการและแนวทางปฏิบัติในการควบคุมกระบวนการทำงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติของ ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นแผนผังแสดงรายละเอียด ขั้นตอนการขอรับบริการ ระยะเวลาที่ใช้ ช่องทางให้บริการ สถานที่ หน่วยงาน รับผิดชอบ ค่าธรรมเนียม และเอกสารหลักฐาน 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน 3. จัดการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่ประชาชนให้เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานที่กำหนด 4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแนวทางการมีส่วนร่วมที่สะดวกและเข้าถึงง่าย 5. ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตามเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานอย่าง เท่าเทียมกัน มีความโปร่งใส ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และไม่เรียก รับสิ่งต่างๆ (No Gift Policy) ให้มีความสำคัญกับประโยชน์ของผู้รับบริการและส่วนรวมเป็นหลัก 	<p>ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568</p>	<p>สำนักปลัด/ทุกกอง</p>

ประเด็น	แนวทาง/มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การให้บริการและระบบ E-Service (ต่อ)	- การสร้างการมีส่วนร่วมของ บุคคลภายนอกในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและการ ให้บริการ	1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแจ้งข่าวสารและประเด็นที่ จะดำเนินการให้ประชาชนรับรู้ผ่านช่องทางต่างๆ 2. สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ เพื่อ นำมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	ทุกกอง
	การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานอย่าง โปร่งใส	1. เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานและผลการ ดำเนินงานอย่างครบถ้วนถูกต้อง 2. นำเสนอข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น รายงานประจำปี สรุปผลการดำเนินงาน หรือ อินโฟกราฟิก 3. เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก เช่น เว็บไซต์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ 4. เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะจากสาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง		
	การประชาสัมพันธ์และการสร้าง การรับรู้บริการออนไลน์ (E-Service)	1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ สร้างโปสเตอร์ อินโฟกราฟิก หรือวิดีโอแนะนำการใช้บริการออนไลน์ 2. เผยแพร่ผ่านหลายช่องทาง โพสต์บนเว็บไซต์ อบต., เฟซบุ๊ก, ไลน์กลุ่มชุมชน หรือเสียงตามสาย 3. ให้ข้อมูลที่เข้าใจง่าย – อธิบายขั้นตอนการใช้ บริการอย่างชัดเจน 4. เปิดช่องทางสอบถามโดย มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือช่วยเหลือทางโทรศัพท์ ไลน์ หรือหน้าเคาน์เตอร์		

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<p>-มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>-มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งานให้ใช้งานได้ง่ายขึ้นโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ให้มีความถูกต้องครบถ้วนและเป็นข้อมูลปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการให้ผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการรับทราบ 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรืออธิบายช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านช่องทางสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Facebook , Line 4. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของอบต.ผ่านช่องทางออนไลน์โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสและเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของอบต.ให้อยู่ในจุดที่ผู้มารับบริการหรือติดต่อราชการสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายเช่นบริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของอบต 	<p>ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568</p>	<p>สำนักปลัด</p>

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	-มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายและระเบียบการใช้ทรัพย์สินวางแนวทางการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างชัดเจน เช่น การจัดทำคู่มือหรือระเบียบที่ระบุวิธีการใช้งาน และการบำรุงรักษา 2. ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ จัดการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงระเบียบการใช้ทรัพย์สินและวิธีการดูแลรักษา 4. การบังคับใช้บทลงโทษ กำหนดมาตรการลงโทษหากพบการใช้งานทรัพย์สินไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นไปตามระเบียบ 5. สร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวมตามมาตรฐานทางจริยธรรม 	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	สำนักปลัด

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่รายละเอียดการใช้งบและจัดซื้อจัดจ้างผ่านเว็บไซต์หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ 2. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง เป็นการเสริมสร้างความตระหนักในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในกระบวนการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและความร่วมมือในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	กองคลัง สำนักปลัด

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	มาตรการส่งเสริมการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกระเบียบหรือคำสั่งที่ระบุขอบเขตการทำงานให้ชัดเจน เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้งานบุคลากรในงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน 2. จัดกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา 3. จัดตั้งช่องทางร้องเรียน ให้มีช่องทางสำหรับเจ้าหน้าที่ในการร้องเรียนหรือแจ้งข้อผิดพลาดหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการสั่งงานที่ไม่เหมาะสม เช่น การสั่งให้ทำธุระส่วนตัว ช่องทางร้องเรียนนี้สามารถเป็นลายลักษณ์อักษร, ระบบออนไลน์, หรือการประชุมประจำเดือน เพื่อให้เจ้าหน้าที่รู้สึกปลอดภัยในการแจ้งข้อร้องเรียน 4. จัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม 	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	งานการเจ้าหน้าที่สำนักปลัด

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และ ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายและการสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บริหารสูงสุดของ อบต. ต้องแสดงความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและการประพฤตินิยมชอบผ่านการออกนโยบายที่ชัดเจน และการให้ความสำคัญกับการตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง การจัดฝึกอบรมและสร้างจิตสำนึกมีการฝึกอบรมทั้งบุคลากรและผู้บริหารให้ตระหนักถึงปัญหาการทุจริต และการส่งเสริมการปฏิบัติอย่างโปร่งใสและมีจริยธรรม การเปิดช่องทางการร้องเรียนจัดให้มีช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป โดยเป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	สำนักปลัด

ประเด็น	มาตรการ/โครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)		4. รายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในปีงบประมาณ 67 ของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 5. จัดกิจกรรมการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ต.ค. 2567 ถึง ก.ย. 2568	สำนักปลัด

➤ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร...ตัวชี้วัดการประเมินที่ยากขึ้น อาจทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน
2. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ...งบประมาณมีไม่เพียงพอในการบริการสาธารณะกับจำนวนปัญหาความต้องการของประชาชน มีผลต่อการประเมินความพึงพอใจ
3. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี...ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงานขัดข้องในบางครั้ง อาจทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลมีปัญหาในการตรวจสอบข้อมูล
4. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่...พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตร อาชีพหลักเกษตรกร ประชาชนผู้มาใช้บริการเคยชินกับการมาติดต่อด้วยตนเอง มากกว่าการใช้

E-Service